

OPEN BRIEF

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
en de Gemeenteraad van de gemeente Kaag en Braassem
Westeinde 1
2371 AS Roelofarendsveen

Woubrugge, 3 maart 2019

Betreft: Agendapunt 07 van de vergadering
van het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland
op 13 maart 2019

Geachte dames en heren,

Met stijgende verbazing en verontrusting hebben wij kennis genomen van de concept brief met bijlagen, gericht aan de Provinciale Staten van Zuid-Holland, met als onderwerp: "Aanbod voor duurzame energie en verzoek verruiming ruimtelijk kader", die kennelijk op 13 maart 2019 in het Algemeen Bestuur Holland Rijnland moet worden vastgesteld ter verzending op 21 maart 2019.

Allereerst constateren wij dat deze concept brief met bijlagen nooit in een openbare bijeenkomst van de gemeenteraad van Kaag en Braassem aan de orde is geweest en wij verwachten niet dat dit vóór 21 maart 2019 nog zal gebeuren. Wat er in de andere gemeenten van Holland Rijnland is gebeurd onttrekt zich aan onze waarneming, maar niet aan onze twijfels. Wij vinden het onaanvaardbaar dat de inwoners van onze gemeente over waarschijnlijk dramatische ingrepen in hun leefomgeving niet zijn geraadpleegd. Terwijl onze gemeenteraad vele uren pleegt te besteden aan kwesties als het aanlijnen van honden of het ophalen van afval, om maar enkele voorbeelden te noemen, wordt deze kwestie afgehandeld met voorbijgaan aan alle democratisch gebruikelijke inspraakmogelijkheden. Hier is sprake van een ongekende bestuurlijke arrogantie, tentoongespreid door een regionaal orgaan dat zich ruimschoots onttrekt aan rechtstreekse democratische controle.

Vervolgens constateren wij dat de brief onder de onschuldig ogende term 'verruiming ruimtelijk kader' in feite een onverbloemd verzoek is om als regio de vrije hand te krijgen in het plaatsen van windturbines langs de A- en N-wegen. Weliswaar wordt geschermd met de term 'ruimtelijke zoekrichting' maar voor opstelling van windturbines langs infrastructuur (niet minder dan acht maal genoemd in de stukken) wordt geen enkel alternatief zelfs maar aangestipt. Aan de essentiële vraag of de veelgeroemde lijnopstellingen het weidse landschap meer of minder bederven dan clusteropstellingen wordt evenmin enige aandacht besteed.

Aan de geloofwaardigheid van toekomstige regionale zoekacties hechten wij – gezien het voortraject – weinig waarde. Immers reeds in de stukken wordt zonder omhaal gesteld dat vrijwel alle politici, beleidsmedewerkers en 'stakeholders' (een beperkt aantal vertegenwoordigers van enkele organisaties zonder machtiging van hun achterban) er in hun 'serious games' mee hebben ingestemd. Reeds tijdens de stakeholdersbijeenkomst in Boskoop hebben wij (en wij stonden daarin bepaald niet alleen) naar voren gebracht dat er zich onder de deelnemers niemand bevond met enige professionele kennis van landschapsinrichting. Deze fundamentele kritiek is volledig genegeerd. Het hele vergadercircuit is een bezigheid geweest van landschapsamateurs en grotendeels ook van energieamateurs. Daarbij waren de randvoorwaarden zodanig dat er eigenlijk slechts één conclusie mogelijk was: windturbines langs A- en N-wegen; om een lijninfrastructuur of een cultuurhistorisch landschap te accentueren, zoals in een bijlage van de concept brief wordt vermeld, kennelijk bedoeld ter geruststelling.

De brief maakt duidelijk dat het regionaal vervolgtraject met name is gericht op het afkopen van bezwaren van inwoners, in het bijzonder omwonenden, middels voorspiegelingen op financieel gewin. Wij zijn van oordeel dat een onzorgvuldig proces van ruimtelijke ordening nooit kan resulteren in begrijpende inwoners, ook niet wanneer zij gecompenseerd zouden worden met een handvol zilverlingen.

Energietransitie is een gegeven. De provincie Zuid-Holland heeft tot dusver steeds een zorgvuldige afweging gemaakt tussen de noodzaak om duurzame energie op te wekken en de noodzaak het waardevolle landschap duurzaam te beschermen. Dat nieuwe Provinciale Staten wellicht opnieuw gaan afwegen en dat regio Holland Rijnland daarover wil meepraten is legitiem. Dat zullen de inwoners, die zich niet kunnen vinden in het vooroordeel van Holland Rijnland, ook willen doen. Maar het regionale doordrammen met voorbarige conclusies zonder een deskundige landschappelijke onderbouwing kunnen wij slechts karakteriseren als onbehoorlijk bestuur. Naar de rol, die onze gemeente daarin heeft gespeeld, kunnen wij alleen maar gissen.

Onze gemeente is gezegend met veel prachtig open landschap, doorsneden door vele kilometers A- en N-wegen. Als het proces verder gaat volgens de wensen van Holland Rijnland wordt onze gemeente straks ook gezegend met grote aantallen windturbines, die deze cultuurhistorische rijkdommen komen accentueren. Vanzelfsprekend zullen wij de nieuwe Provinciale Staten ons ongenoegen over de regionale aanpak laten weten en hen aanmoedigen tot voortzetting van hun evenwichtige beleid, waarbij het Groene Hart zoveel mogelijk gevrijwaard blijft van deze aanslag op ons culturele erfgoed.


Al met al worden onze eerdere vermoedens bevestigd dat de MRSV-discussie in onze gemeenteraad voornamelijk 'voor de Bühne' heeft plaats gevonden. De gemeente beloofde landschapsvisies te (laten) maken om te onderzoeken op welke locaties dergelijke voorzieningen (lees: windturbines) het landschap de minste schade toebrengen. Zekerheidshalve bleef echter ook de eerdere zinsnede staan: bij voorkeur plaatsen wij de energiebronnen nabij bestaande infrastructuren als A 4 of N 207, zodat bij voorbaat duidelijk was wat de gewenste uitkomst van die studies moest zijn. En dat laatste ziet onze gemeenteraad nu, opnieuw zonder landschapsvisie, regionaal bevestigd.

Wij stellen twee vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Kaag en Braassem:

- Wat gaat u doen om de monomane, vooringenomen beweringen in de concept brief met bijlagen over plaatsing van windturbines langs infrastructuur te ontcrachten?
- Welke waarborgen gaat u de inwoners van Kaag en Braassem geven dat er in de toekomst in onze gemeente samen met de inwoners wel een zorgvuldige, niet vooringenomen afweging gemaakt gaat worden tussen de tegenstrijdige belangen van duurzame energieopwekking en duurzaam landschap?

Uw antwoord zien wij met grote belangstelling tegemoet.

Namens de Vereniging tot behoud van het openlandschap van Kaag en Braassem e.o.



Jan Veraart