

## **BULLETIN nr. 83 – mei 2021**

### **Zoekgebieden windturbines - Het debat duurt voort**

- Op 17 mei sprak de gemeenteraad over de RES 1.0, die ter goedkeuring voorligt
- Nog nooit brachten zoveel bezorgde insprekers ernstige bezwaren naar voren
- Er is massale tegenstand tegen de zoekgebieden
- De raadsleden gaan zich beraden over het besluit dat zij op 31 mei moeten nemen

### **Massale tegenstand**

Op 26 april hebben wij de gemeenteraad per brief ons commentaar gegeven op de RES 1.0. Gelukkig is het aantal zoekgebieden gereduceerd ten opzichte van de “kanskaart” van eind 2020 en daarmee zijn de N 207 en de N 446 als zoekgebieden van tafel. Helaas is de A 4 wel als zoekgebied opgenomen, waarmee voorbij wordt gegaan aan het advies van de drie Provinciale Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit.

Bovendien zijn inwoners van onze gemeente massaal in verzet gekomen tegen de zoekgebieden langs de A4 en bij Leimuiden. Er lopen handtekeningenacties in verschillende kernen. Ook de Vereniging Veenderpolder en Wijde Aa en de Vereniging Hoogmadesche Polder spraken zich krachtig uit tegen de zoekgebieden.

De reeks argumenten zal iedereen bekend voorkomen. Hinder met alle daaruit voorkomende gezondheidsproblemen en opeenhoping van overlast. Voorts is er groot bezwaar tegen de aantasting van het open landschap en het doorsnijden van onze gemeente door een rij windturbines. Al met al een dramatische verdere aantasting van het leefklimaat en de natuur.

Op 14 mei heeft Willem Beekhuizen, mede namens onze vereniging, ingesproken bij de Commissie Bereikbaarheid en Energie van Provinciale Staten. U kunt de teksten van onze brief en van de inspraak vinden op onze website [www.openlandschapkaagenbraassem.nl](http://www.openlandschapkaagenbraassem.nl)

### **N 207**

Dat de windgroep N 207, zowel bij de provincie als bij de gemeenteraad, een nieuwe poging deed om de N 207 als zoekgebied aangewezen te krijgen is hun goed recht. Wij hebben ons echter verbaasd over hun beweringen.

De windgroep beweert dat de gemeente het hen onmogelijk maakt met de inwoners in gesprek te gaan, omdat de N 207 niet als zoeklocatie is aangewezen. De zwijgende meerderheid zou niet durven vertellen dat zij het met de windgroep eens zijn. Een luidruchtige minderheid zou het debat hebben gekaapt.

De windgroep gaat volkomen voorbij aan de reeds 20 jaar gevoerde discussie over deze locatie, aan de consistente houding van het Rijk en de provincie Zuid-Holland, aan het advies van de Provinciale Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit, aan de bezwaren van verenigingen en van veel inwoners tijdens het participatieproces, aan het duidelijke resultaat van de enquête van de dorpsraad Rijnsaterwoude en aan hierboven genoemde massale tegenstand. Met hun argumenten heeft het College van B&W rekening gehouden toen zij de N 207 niet als zoekgebied heeft aangemerkt.

Hoewel wij doorgaans goed op de hoogte zijn van wat er speelt in onze omgeving hebben wij niet kunnen ontdekken waar de zwijgende meerderheid en de luidruchtige minderheid zich ophouden.

## Raadsgesprek

De vergadering Visie en Advies op 17 mei duurde meer dan 3 uur en binnen het bestek van dit bulletin kunnen wij geen recht doen aan alles wat door insprekers, raadsleden en wethouder naar voren is gebracht. Maar enkele opmerkingen willen wij u niet onthouden.

De VVD neemt krachtig stelling tegen deze RES 1.0 en roept de andere partijen op hetzelfde te doen. De andere partijen waren minder stellig, maar hebben wel twijfels over de zoekgebieden. Zij gaan zich beraden. Velen betreurden dat het PARK advies slechts ten dele is gevolgd.

Wethouder Inge van der Meer legde uit dat “zoekgebieden” onder meer zijn gekozen op basis van de MRSV (Maatschappelijk Ruimtelijke Structuurvisie), de gemeentelijke Omgevingsvisie en de uitkomsten van de burgerparticipatie. Dat betekent nog niet dat daar inderdaad windturbines komen, want eerst moeten binnen de “zoekgebieden” nog geschikte “zoeklocaties” worden gevonden, waarbij rekening moet worden gehouden met alle wettelijke beperkingen en voorschriften. Vervolgens moet voor iedere te gebruiken locatie het bestemmingsplan worden gewijzigd, met alle democratische processen van dien. Zij erkende dat de provincie nog steeds geen windturbines in het Groene Hart wil.

Peter van Dijk (VVD) had een uitgesproken mening: de inwonersparticipatie was een flop, de RES teveel gericht op uitsluitend zon en wind en het resultaat was dat windturbines als “hagelstorm” over het Groene Hart zijn uitgestrooid. Hij verwees naar de Nationale Omgevingsvisie, het standpunt van de provincie en het PARK advies en bepleitte actie op bovenregionaal niveau.

Hans Klink (PRO Kaag en Braassem) was ook niet erg blij met de zoekgebieden en vroeg zich bovendien af waar gezocht wordt naar een locatie voor het benodigde energiestation. Hij wil het landschap zo goed mogelijk behouden en kijken wat er wel mogelijk is, zoals zonnepanelen op daken.

Sandra van Emmerik (Samen voor Kaag en Braassem) stelde dat landschapsvisies hadden moeten worden meegenomen. Haar fractie moet er nog een ei over leggen.

Hans Kol (CDA) vroeg om criteria voor zoekgebieden, zodat kan worden bekeken wat er wel kan.

Nick van Egmond (D66) meende dat eerst gekeken moet worden wat er in de zoekgebieden mogelijk is. Ook hij denkt “richting PARK advies” om het Groene Hart vrij te houden, maar als dat niet kan, dan zij dat zo.

De raadsleden vroegen zich af wat de gevolgen zouden zijn wanneer zij de RES 1.0 amenderen. Een duidelijk antwoord hebben wij niet gehoord. Waarschijnlijk zal een dergelijk amendement worden meegenomen in het proces om van RES 1.0 te komen tot RES 2.0.

**WORDT VERVOLGD tijdens de raadsvergadering van 31 mei!**