

&

VERENIGING VEENDERPOLDER EN WIJDE AA

ZIENSWIJZE OP DE MRSV 2025

Inleiding

In de MRSV wordt geprobeerd tegenstrijdige belangen met elkaar te verenigen. Zo ontstaan onduidelijkheden, die door belanghebbenden heel verschillend kunnen worden uitgelegd. Dit komt met name tot uiting bij het onderwerp NOL (Natuur Ontwikkelings Locatie). Onze verenigingen pleiten er in deze gezamenlijke zienswijze voor om duidelijk te maken welk soort recreatieve functies en voorzieningen wel of niet passen in het landschap. Wij zijn bovendien van oordeel dat aan alle NOL's de groene kleur gegeven dient te worden.

Tegenstrijdigheden

Behoud van ruimtelijke kwaliteit en natuurwaarden botst met commerciële recreatieve ontwikkeling. Noodzakelijke sturing (blz.14) om kwetsbare gebieden te behouden botst met de ruimte die particuliere initiatiefnemers krijgen. Dat resulteert in de merkwaardige visie dat het 'historisch gegroeide landschap' wordt gereduceerd tot 'decor' waarbinnen de 'ontwikkelingen plaats gaan vinden' (blz.15).

Wij missen verder de erkenning dat het Groene Hart in stand wordt gehouden door agrariërs. Het voortbestaan van hun bedrijven moet voorop staan. Daar kunnen nevenactiviteiten in passen. Wanneer echter agrarische gebieden het perspectief geboden krijgen om ooit recreatieve bestemming te krijgen, is consolidatie van agrarische bedrijven al spoedig niet meer aan de orde. Welke stoppende agrariër verkoopt zijn land nog aan een expanderende collega, wanneer hij verwacht een paar jaar later een hogere prijs te krijgen voor zijn land?

Recreatieve functie

De MRSV vermijdt omzichtig om het woord 'recreatie' te doen voorafgaan door het politiek beladen woord 'kleinschalige'. Dat hoeft geen bezwaar te zijn, maar een omschrijving van de gewenste aard van de recreatie en daarbij passende voorzieningen wordt node gemist.

Recreanten komen hier om van rust, landschap en natuur, flora en fauna, te genieten. Zij doen dat wandelend, joggend, skeelerend, fietsend, zwemmend of varend. Het is logisch dat daar wandelpaden, rust- en speelplekken, fietspaden, zwemplaatsen, surfstranden, dagligplaatsen en hier en daar een trailerhelling bij horen.

In onze natuurgebieden horen geen pretparken, horecagelegenheden, jachthavens, campings of bungalowparken. De recreanten zijn, ook wanneer zij zich op en langs het water ophouden, nooit ver verwijderd van een van de dorpskernen, waar winkels, cafés en restaurants aanwezig zijn. Dergelijke voorzieningen horen thuis binnen de rode bebouwingscontouren, of binnen de bouwblokken van agrarische bedrijven. Eventuele blinde vlekken tussen horecagelegenheden onderling kunnen op hoogtijdagen worden opgevuld met ambulante handel.

Jachthavens zijn van oudsher binnen de kernen in voldoende mate aanwezig en er moeten wel zeer overtuigende redenen zijn om in het open landschap een nieuwe jachthaven toe te staan.

&

VERENIGING VEENDERPOLDER EN WIJDE AA

Natuur Ontwikkelings Locaties (NOL's)

De MRSV geeft op blz. 16-17 zes groene (extensieve) en twee oranje (intensieve) NOL's aan. Op blz. 26-27 zijn dat vier groene en vier oranje NOL's geworden. Dat klopt niet.

Op beide kaarten staat ook nog een camperplaats/trailerhelling aangegeven (ten oosten van Hoogmade en ten zuiden van de Wijde Aa), die – blijkens de mondelinge ambtelijke toelichting tijdens de MRSV-markt op 6 oktober jl. – ook geschikt geacht wordt voor een grote jachthaven, met veel ligplaatsen, loodsen voor winterstalling en/of een gebouw met restaurant.

Wij zijn bezorgd over de ruime gelegenheid die ondernemers geboden wordt om in de natuur te bouwen. Er zijn, zoals hierboven reeds aangegeven, voldoende voorzieningen binnen de kernen en bij boerderijen. Wij zien noch de wenselijkheid, noch de economische noodzaak om op zoveel plaatsen de deur open te zetten voor grote koek-en-zopie etablissementen.

De oranje NOL's langs het lint Does/Kromme Does/Wijde Aa/Braassemermeer wekken des te meer verbazing, wanneer het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) Rijn- en Veenstreek uit 2009 wordt geraadpleegd. Deze twee jaar oude toekomstvisie is ook door onze gemeente onderschreven. In dit LOP wordt bovenstaande route nadrukkelijk aangeduid als 'ecologische verbindingszone' met 'robuuste groenstructuren'. Dat past geheel bij onze visie op de recreatieve aard van onze gemeente, met fiets- en wandelpaden. Daarin passen geen intensieve NOL's.

Verder valt ons op dat in de MRSV geen melding wordt gemaakt van de Groene Zoom. Tijdens de planvorming Braassemerland is, met instemming van de gehele gemeenteraad, een ca 40 meter brede groenstrook opgenomen (binnen de rode contour) die een natuurlijk overgangsgebied moet vormen tussen het plangebied en de Veenderpolder. Dit was ook een van de eisen van het ministerie van VROM. Deze strook leent zich uitstekend voor recreatieve voorzieningen, waarmee de noodzaak voor een oranje NOL in de Veenderpolder kan vervallen.

Wij zijn van mening dat alle aangegeven NOL's helder groen gekleurd moeten worden.

Wat betreft de oranje NOL in Rijnsaterwoude valt ons verder op dat ook voor een gebied binnen de rode contour (achter het voormalige gemeentehuis van Jacobswoude) een recreatieve bestemming wordt gezocht (blz.76). Wij vragen ons af of het verstandig is de enige mogelijkheid om binnen die kern extra woningen te bouwen nu voor recreatie te bestemmen. Zou de woningbouwcrisis echt tot 2025 duren?

&

VERENIGING VEENDERPOLDER EN WIJDE AA

N 207

Het verbaast ons dat de MRSV wordt gebruikt om het ombouwen van de N 207 tot een vierbaanssnelweg te bepleiten. De aanleg van een snelweg dwars door onze gemeente mag dan een wens zijn van de buurgemeente, de voordelen voor Kaag en Braassem zijn nog nooit aangegeven. Van ons gemeentebestuur mag worden verwacht dat zij in de eerste plaats de belangen van de eigen inwoners en bedrijven behartigt. In de MRSV zou het welzijn en het woongenot van de eigen inwoners en het behoud van het groene en recreatieve karakter van de eigen gemeente voorop moeten staan, en niet het klakkeloos volgen van groepen met tegengestelde belangen.

Indien de noodzaak om de N 207 te verbreden al onomstotelijk zou kunnen worden aangetoond (ondanks de verbetering van het N11-A4 tracé) dan zou in de MRSV moeten worden benadrukt dat de uiterste zorg moet worden besteed aan het minimaliseren van de nadelen voor onze gemeente. En vanzelfsprekend hoort daarbij dat moet worden gezorgd voor een uitstekende landschappelijke inpassing.

Hoogbouw

De 31 meter hoge watertoren in Roelofarendsveen wordt blikvanger genoemd (blz.58). Voor de vele recreanten die op een mooie zomerdag in ons gebied vertoeven is de 'Veense lampekap' echter het meest in het oog springende en storende beeld in de wijde omgeving.

Het wekt onze verbazing dat in de MRSV de deur toch wordt opengezet voor hogere bebouwing, zendmasten en reclame-uitingen langs de A4/HSL (blz.23). Eerder zijn de te hoge flatgebouwen in Braassemerland al verworpen. Recent werd bezwaar gemaakt tegen de bovengrondse 380 kV-lijn en tegen de 36 meter hoge KPN-mast.

Wat hoogbouw betekent zien we in Hoofddorp. Daarvan wensen wij verschoond te blijven. In ieder geval is duidelijk dat een windturbine, die vier maal de hoogte van de watertoren heeft, zeker niet passend is.

19 oktober 2011

&

VERENIGING VEENDERPOLDER EN WIJDE AA

Wij hebben gearzeld of wij hier zouden komen inspreken, want onze ervaringen met inspraak zijn niet onverdeeld positief. We hebben besloten het toch te doen en daarbij van ons hart geen moordkuil te maken.

De MRSV zou bedoeld zijn om “heldere keuzes voor de toekomst” te maken en “een duidelijk kader voor toekomstig beleid” te bieden, en dat “op basis van alle input”.

Van die bedoeling blijft niet veel over, gezien de volgende citaten uit de Nota van beantwoording:

- “Het abstractieniveau van de MRSV leent zich niet voor uitspraken over dergelijke specifieke voorzieningen.”
- “De MRSV is niet bedoeld om precies aan te geven wat wel en niet mag. Daar is het bestemmingsplan voor bedoeld.”

In alle gevallen (op één na) eindigt het antwoord op ingediende zienswijzen met de opmerking:

- “De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.”

Alleen de tuinbouw krijgt het woord “massaproductie” toegevoegd en een fraaiere foto.

Zo is een duur document ontstaan, waarin iedere toerist een eigen recreatieve voorziening krijgt en iedere ondernemer zijn eigen plan kan trekken.

Een enkel woord over het verschijnsel inspraak. Wat heeft eerdere inspraak opgeleverd?

- Inspraak over een mogelijke windturbine locatie langs de A4 werd slechts door de oppositie gehonoreerd. Verder prefereert ieder de kop in het veen te steken. Voor wie nog hoop heeft verwijs ik naar de recente provinciale nota Windenergie en de Nationale Landschappen.
- Bij inspraak op de N207 verbreding werd gevraagd naar de samenhang met het verbeterde N11-A4 tracé. Dit wezenlijke aspect werd buiten de orde verklaard. (Dat is overigens niet anders in buurgemeente Alphen aan den Rijn, wanneer het gaat om de locatie van de Maximabrug en aansluitende wegen).
- De KPN mast in de Veendorpolder wordt doorgezet, terwijl de bezwaarbrieven in het gemeentehuis zoekraken en de vereiste gemeentelijke onderbouwing ontbreekt, zoals bij de inspraak werd gesteld.
- Wat levert inspraak over de 380kV lijn op? Dat heeft de gemeente zelf ervaren.

Blijkbaar wordt alleen naar inwoners geluisterd wanneer zij een soort volksopstand ontketenen. Zo zijn windturbines in de Vierambachtspolder en honderden hectare nieuw glas voorkomen.

In ieder geval voelen wij ons in deze MRSV en deze Nota van beantwoording niet serieus genomen. Ik beperk mij nu tot drie voorbeelden.

- De Nollen

Een NOL (Natuur Ontwikkelings Locatie – wie verzint zoiets?) is een natuurgebied, zegt de MRSV.

Een Groene NOL is een extensieve locatie met weinig voorzieningen.

Een Oranje NOL is een intensieve locatie met ruimte voor voorzieningen.

En dan is er nog de Camperplaats bij Hoogmade, waar volgens de ambtenaar alles mogelijk is, wat maar enigszins met recreatie te maken heeft, zelfs hoge restaurants en botenloodsen. Laat ik het dus maar een Rode NOL noemen.

&

VERENIGING VEENDERPOLDER EN WIJDE AA

Volgens ons zijn Rode en Oranje Nollen uitnodigingen voor allerlei ongewenste en onnodige bouwsels. Ze zijn strijdig met de natuur, zoals ook blijkt uit het LOP (Landschaps Ontwikkelings Plan), en overbodig gezien de aanwezige voorzieningen in de dorpskernen.

Niks strijdig met het LOP, is het antwoord, want wij blijven alles robuuste groenstructuren en natuurgebieden noemen. Je gelooft je oren niet.

- N207

In de MRSV staat een kritiekloos pleidooi voor volledige verdubbeling van de N207, maar geen woord over een goede landschappelijke inpassing.

Welk antwoord krijgen we? Dat er een N207-knelpunt is in Leimuiden (dat was heus ons niet ontgaan) en dat de concretisering nauwlettend gevolgd zal worden. Gevolgd! Geen spoor van initiatief.

- Windturbine, reclame- en andere masten

U weet wat wij daarvan vinden. Wat zegt de Nota van beantwoording daarover? Dat de bevolking en de bedrijvigheid groeien en dat het landschap moet open blijven. Dat begrijpen we. Door masten "strategisch in te zetten kan een win-win situatie ontstaan". Begrijpt u dat?

Conclusie

Het "abstractieniveau van de MRSV" resulteert niet in "heldere keuzes voor de toekomst". De MRSV wil het iedereen naar de zin maken, het bedrijfsleven en het landschap, maar die hebben vaak tegengestelde belangen. Wanneer straks bestemmingsplannen worden gemaakt kan iedereen, die het landschap wil volbouwen, deze onheldere MRSV naar eigen inzicht interpreteren.

Door ervaring worden wij wijs. Bij keuzes tussen varkensstallen of telefoonmasten en het landschap, trekt het landschap aan het kortste eind. Dat gaat ook gebeuren wanneer deze MRSV ongewijzigd door de gemeenteraad zou worden vastgesteld.

Wat ons betreft zijn er op zijn minst drie verbeteringen nodig om aan te tonen dat het de gemeenteraad het groene karakter van Kaag en Braassem serieus neemt:

- kleur alle Nollen groen, of (nog liever) schrap ze gewoon;
- benadruk een groene inpassing van de N207;
- vermijd alle onzinnige hoge obstakels.

Dank voor uw aandacht.

Jan Veraart